ACADÉMIE ROYALE
DE
CHIRURGIE
C ___ 11

Supplement au Rapport qui a été fait du Memoire de Mr. Richter.

VI 1704

Comme il a paru à l'Academie que feu monsieur Deshayes-Gendron + et moi avions jugé trop severement le memoire de Mr Richter, j'ai cru devoir lui faire part aujourd'hui de l'extrait que j'ai fait de l'article de son traité sur la cataracte, qui a rapport à la nouvelle methode qu'il propose dans son memoire. et de les comparer ensemble ce traité a été imprimé à gottingen en 1773

Mr. Richter propose dans son memoire la nouvelle methode comme devant etre employée dans tous les cas. j'ai trouvé au contraire que dans son livre il n'en parle que comme ne devant etre mise en usage que dans un seul cas, qui est celui dans lequel la Cataracte est adherente à l'iris, encor ne la propose-t-il qu'en ~~forme de~~ reponse qu'à la question qu'il se fait.

Comment et de quelle maniere doit-on separer la cataracte d'avec l'iris lorsqu'elles sont adherentes et comment doit-on l'extraire. il y repond + donc en disant: je me suis servi quelquefois et avec succes de la methode suivante. C'est la meme dont se sert Mr. Warner+ pour l'abbaissement de la cataracte. j'introduis une aiguille ronde &c.

+ dans son recueil de faits de chirurgie Londres 1770 p. 62.

ce qui suit est mot pour mot ce qu'il dit dans son memoire ~~après~~ dans lequel il termine par laisser entrevoir la facilité et la sureté de l'execution de ce qu'il propose. Mais outre qu'il dit positivement + dans son livre que cette methode n'est pas la sienne, mais bien celle d'un autre, il ajoute que

ARC n° 189

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

Lorsqu'on a repeté plusieurs fois cette manœuvre et que la cataracte reste adherente et immobile après une assez forte pression sur l'oil, je conseille alors d'abbandonner entierement l'operation parce qu'il est vraisemblable que les tentatives que l'on pourroit faire seroient infructueuses, et il y auroit a craindre que l'irritation repetée n'occasionna des accidents qui determineroient la perte de l'oil.

Mr. Richter est donc plus sincere dans son livre que dans son memoire, puisque dans le premier il ne fait pas difficulté de faire remarquer les accidents qui peuvent survenir si on s'obstine, au lieu que dans son memoire il presente la chose comme fort aisée et nullement susceptible d'accident.

Il y a plus, c'est qu'il ajoute dans son livre une proposition dont il ne paroit pas sure, en effet il dit ~~aussi~~

qu'on feroit peutetre mieux pour executer cette manœuvre de se servir d'une aiguille a deux tranchants, parce qu'avec une aiguille de cette espece on remueroit la cataracte, ainsi qu'il a eté dit, mais qu'on pourroit encor la faire tourner sur son axe comme une roue, et que ce dernier mouvement contribueroit encor plus que les premiers a detacher la cataracte.

Il propose ensuite pour eviter le danger qu'on pourroit courir, suivant quelques uns, ~~en~~ introduisant un instrument pointu et tranchant dans la pupille, de l'envelopper d'une gaine d'ou on pu faire sortir a volonté la pointe de l'aiguille, de meme que la lame du cistotome de Mr Lafaye.

on reconnoitra donc sans peine que mr. Richter en proposant sa nouvelle operation n'a fait que copier son livre, avec cette difference cependant qu'il la presentée comme etant fondée sur l'experience, mais nous avons deja demontré et son livre aujourdhuy nous prouve que la doctrine de son memoire n'est fondée que sur une theorie particuliere qu'il s'est faite suivant son imagination.

C'est donc avec raison que nous avons ~~[illegible]~~ prononcé que l'academie ne pouvoit sans se compromettre rendre public son memoire.

A Paris ce 24. janvier 1776.

Arrachart

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE